

ביצוע שאילתות במסדי נתונים רלציוניים

תזכורת: יחסים (relations)

| שם פרטי | שנת לידה | ציון |
|---------|----------|------|
| אלה | 1980 | 85 |
| אלון | 1963 | 66 |
| נורית | 1998 | 52 |
| ארז | 1959 | 73 |
| צאלה | 1980 | 98 |

רב-קבוצה (multiset) של איברים (שורות) ממכפלה הקרטזית של תחומים

$students \subseteq string \times year \times grade$

:relation scheme

שם היחס והתכונות שלו, ותחומיהם.
Students(name,birth_year,grade)

שורות יכולות להופיע מספר פעמים, ולסדר יש חשיבות

תזכורת: פעולות על יחסים

פעולות שמחזירות יחס חדש

- \cup , \cap , \times – איחוד, חיתוך, הפרש, מכפלה
- σ – בוחר חלק מהרשומות
- π – הטלה (projection) – בוחר חלק מהעמודות
- $\rho_{A \rightarrow B}$ – החלפת שם של שדה
- δ – הפוך את היחס לקבוצה (השאר עותק אחד מכל רשומה)
- \bowtie – צירוף יחסים
- sort – מארגן מחדש את היחס על ידי מיון על פי תכונה או מספר תכונות

פונקציות הקבצה על עמודה המכילה מספרים

- max, min, average, sum – מחזירות מספר

פונקציות הקבצה על טבלה

- count – מחזירה מספר

תזכורת: סימונים

עבור יחס R, נסמן

$$T(R) = \text{מספר הרשומות ב } R.$$

$$V(R) = \text{מספר הרשומות השונות של } R: V(R) = T(\delta(R)).$$

$$B(R) = \text{מספר הבלוקים (גזרות) ש } R \text{ תופס.}$$

$$M = \text{מספר הבלוקים שניתן להחזיק בזיכרון הראשי.}$$

לא נחייב על הפעולות הדרושות לכתיבת התוצאה לדיסק.

- אם תוצאת ביניים, מועבר לשלב הבא (pipeline) ולא נכתב לדיסק
- אם זו פעולה אחרונה, גודל הפלט אינו תלוי בשיטת החישוב ולא משפיע על בחירתה

תזכורת: אלגוריתמים לביצוע פעולה בודדת

- מעבר יחיד (לא תמיד ניתן ליישום)
- לולאות מקוננות (לא תמיד ניתן ליישום)
- אלגוריתמים מבוססי מיון
- אלגוריתמים מבוססי ערבול
- אלגוריתמים המשתמשים באינדקס קיים של יחס



סיבוכיות אלגוריתמי מעבר יחיד

| גישות דיסק | דרישות הזיכרון | הפעולה |
|---------------|----------------|---|
| $B(R)$ | $O(1)$ | ממוצע, σ , π |
| $B(R) + B(S)$ | $O(1)$ | \cup |
| $B(R)$ | $\delta(R)$ | δ במעבר אחד |
| $B(R) + B(S)$ | $\delta(S)$ | \bowtie , \times , \cap , \setminus |

השיטה היעילה ביותר מבחינת זמן, אבל דרישות זיכרון גבוהות

לולאות מקוננות nested loops

אלגוריתם נאיבי לביצוע פעולות בינריות בין יחסים גדולים:

```
for each tuple s in S
  for each tuple r in R
    process tuples r and s
```

למשל עבור צירוף:

```
for each block S {
  read a tuple s;
  for each block in R {
    read a tuple r;
    if s and r join to make a tuple t
      output t; }
}
```

סיבוכיות זמן: $T(S)B(R)$

שיטה שלרב עובדת, אבל מאוד לא יעילה מבחינת זמן

צירוף בלולאות מקוננות: שיפור

ננצל $M-4$ בלוקים של זיכרון לאחסון S

איטרציה ראשונה:

קרא $M-4$ בלוקים של S

קרא את כל R (עם חוצצים כפולים), ולכל רשומה r ב- R

- חפש בין הבלוקים של S שבזיכרון את כל הרשומות s שעבורן: $r.A = s.A$

- הוצא את $s \bowtie r$ לפלט

$$M + B(R) \cong (M-4) + B(R)$$

מספר גישות דיסק בכל מחזור:

$$\text{אם } M \gg 4 \quad B(S) / M \cong \lceil B(S)/(M-4) \rceil$$

מספר המחזורים:

סך-הכל:

$$B(S)/M(M + B(R)) \cong B(S) + B(S) B(R) / M \cong B(S) B(R) / M$$

אם אחד היחסים גדול בהרבה מהשני, נעדיף שהיחס הגדול יהיה ה- R .

איפה משתמשים בהנחה הזו?

צירוף מבוסס מיון

נניח ש-R ו-S ממיינים לפי A, קבוצת התכונות המשותפות ל-R ול-S ונניח שלכל ערך a של A מתקיים $|\sigma_{A=a}(S)| \leq M$.

עבור על S ועל R.

הכנס לזיכרון את הרשומות הראשונה s של S ו-r של R. **אם** $\pi_A(r) > \pi_A(s)$ החלף את s ברשומה הבאה של S **אחרת אם** $\pi_A(r) < \pi_A(s)$ החלף את r ברשומה הבאה של R **אחרת** קרא לזיכרון את כל הרשומות של S עבורן $\pi_A(s') = \pi_A(s)$ לכל רשומה r' של R עבורה $\pi_A(r') = \pi_A(s)$: לכל s' בזיכרון הוצא לפלט את הרשומה r' \bowtie s'

סיבוכיות: $B(S) + B(R)$ בלי לקחת בחשבון את הזמן הדרוש לכתובת הפלט, שהוא $B(S \bowtie R)$

דוגמה לביצוע צירוף באמצעות מיון

| R | A | B | C |
|---|----|----|----|
| → | a | b | c |
| → | a1 | b1 | c |
| → | a1 | b1 | c1 |
| → | a1 | d | c2 |

| S | C | D |
|---|----|----|
| → | c | d1 |
| → | c2 | d2 |
| → | c2 | d3 |

| R \bowtie S | A | B | C | D |
|---------------|----|----|----|----|
| → | a | b | c | d1 |
| → | a1 | b1 | c | d1 |
| → | a1 | d | c2 | d2 |
| → | a1 | d | c2 | d3 |

סיבוכיות אלגוריתמים מבוססי מיון

| מספר הבלוקים בזיכרון הראשי | מספר גישות לדיסק לקריאת קלט | הפעולה |
|-------------------------------|--------------------------------|----------------------------|
| 1 | $B(R)$ | δ |
| 1 | 1 | Min, Max |
| *2 | $B(S)+B(R)$ | שומר מיון) $\cap, \cup, /$ |
| *2 | $B(S)+B(R)$ | \bowtie |

* בהנחה שבכל יחס, כל הרשומות הזהות בתכונות הצירוף נכנסות בבלוק אחד

סיכום פעולות בעזרת ערבול

עבור $B(R) \leq M^2 / 2$ מספר גישות הדיסק הוא:

$$3B(R) \quad \delta$$

חיתוך, צירוף, וכו' $3B(S) + 3B(R)$

אם $B(R)$ גדול יותר, נחליף את המקדם 3 ב-5 (מדוע?)



סיכום: אלגוריתמים לביצוע פעולה בודדת

- מעבר יחיד (לא תמיד ניתן ליישום)
- לולאות מקוננות (לא תמיד ניתן ליישום)
- אלגוריתמים מבוססי מיון
- אלגוריתמים מבוססי ערבול
- אלגוריתמים המשתמשים באינדקס קיים של יחס



אלגברה רלציונית

אפשר לכתוב כל מיני ביטויים אלגבריים עם הפעולות שהכרנו, למשל:
הביטוי:

$$\pi_{\text{name, addr}}(\sigma_{\text{title}=\text{"harry potter"} \text{ and } \text{gender}=\text{F}}(\text{MovieStar} \bowtie \text{StarsIn}))$$

עם הסכמות:

$\text{MovieStar}(\text{name}, \text{addr}, \text{gender}), \text{StarsIn}(\text{title}, \text{year}, \text{name})$



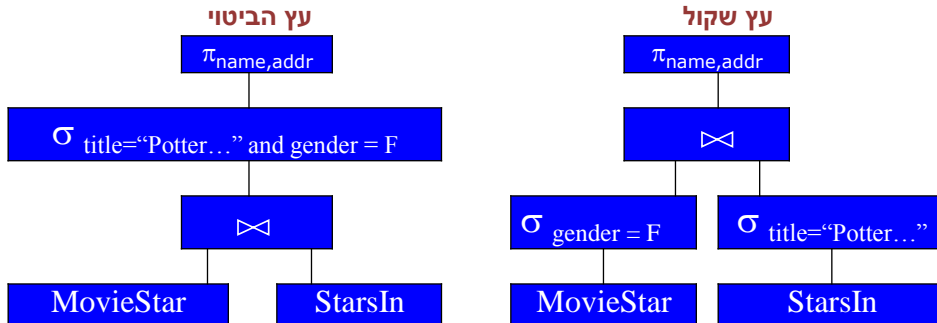
מחזיר את שמות כל השחקניות של "הארי פוטר"
 ואת הכתובות שלהן.

```
SELECT name, addr
FROM MovieStar, StarsIn
WHERE title="harry potter" and
gender=F and
MovieStar.name=StarsIn.name;
```

תרגום של

עץ של ביטוי באלגברה רלציונית

$$\pi_{\text{name,addr}}(\sigma_{\text{title}=\text{"Potter..."}, \text{gender}=\text{F}}(\text{MovieStar} \bowtie \text{StarsIn}))$$



$$\pi_{\text{name,addr}}(\sigma_{\text{gender}=\text{F}}(\text{MovieStar}) \bowtie \sigma_{\text{title}=\text{"Potter..."}}(\text{StarsIn}))$$

שקילויות באלגברה רלציונית

אסוציאטיביות של צירוף:

$$(R \bowtie S) \bowtie T = R \bowtie (S \bowtie T)$$

קומוטטיביות של צירוף:

$$R \bowtie S = S \bowtie R$$

הקדמת ביצוע של בחירה (ל S ול R אותן תכונות):

$$\sigma_C(R \cap S) = \sigma_C(R) \cap S = R \cap \sigma_C(S) = \sigma_C(R) \cap \sigma_C(S)$$

אם תנאי הבחירה C מתייחס לתכונות משותפות של R ושל S:

$$\sigma_C(R \bowtie S) = \sigma_C(R) \bowtie S = R \bowtie \sigma_C(S) = \sigma_C(R) \bowtie \sigma_C(S)$$

הקדמת ביצוע של פעולת בחירה

ביצוע של פעולת בחירה מקטין את מספר הרשומות ביחס, כדי להיפטר מרשומות כמה שיותר מוקדם, נוריד את הפעולה בעץ הביטוי

$$\sigma_{\text{title}="Potter...", \text{gender} = F}(\text{MovieStar} \bowtie \text{StarsIn}) =$$

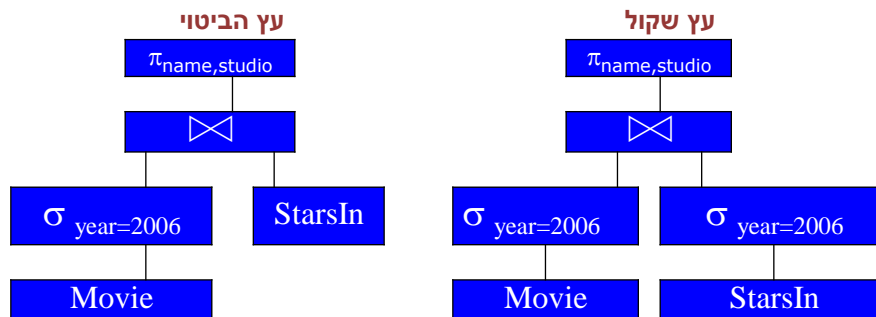
$$\sigma_{\text{gender} = F}(\text{MovieStar}) \bowtie \sigma_{\text{title}="Potter..."}(\text{StarsIn})$$

$\sigma_{\text{gender} = F}$ יקטין (במחצית?) את גודל היחס
 $\sigma_{\text{title}="Potter..."}$ יקטין מאוד את היחס (ייכנס כולו לזיכרון)

יותר מתוחכם: העלאה לצורך הורדה

Movie(title, year, studio), StarsIn(title, year, name)

$$\pi_{\text{name,studio}}(\sigma_{\text{year} = 2006}(\text{Movie}) \bowtie \text{StarsIn})$$



$$\pi_{\text{name,studio}}(\sigma_{\text{year} = 2006}(\text{Movie}) \bowtie \sigma_{\text{year} = 2006}(\text{StarsIn}))$$

הקדמת הטלות

המוטיבציה:

הטלה מקטינה את גודל הרשומות, בדרך-כלל, כדאי להקטין את הרשומות כמה שאפשר יותר מוקדם.



מתי לא כדאי להוריד את ה- π בעץ הביטוי?

כאשר ליחס יש אינדקס, ביצוע ההטלה ייצור יחס חדש חסר אינדקס. עבור יחס ממוין, ההטלה אינה בהכרח ממוינת.

הקדמת δ

פעולת δ מקטינה את מספר הרשומות, בדרך כלל, כדאי לבצעה מוקדם ככל האפשר.

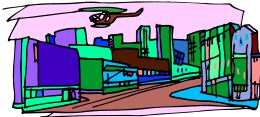
$$\begin{aligned} \delta(R \bowtie S) &= \delta(\delta(R) \bowtie S) \\ &= \delta(R \bowtie \delta(S)) \\ &= \delta(R) \bowtie \delta(S) \quad \text{ואפילו יותר מפעם אחת} \end{aligned}$$

כמו הטלה, δ עלולה לגרום לאובדן של אינדקס, כך שלפעמים הקדמת הפעולה אינה כדאית.

הערכת גודל התוצאה

מספר גישות הדיסק לביצוע פעולה תלוי בגודל הקלט, אבל ...

- כאשר מחשבים זמן ביצוע לעץ, זמן הביצוע של צומת פנימי תלוי בגודל הפלט של בניו, ועל כן יש לחשב את גודל התוצאה של ביצוע הפעולות הרלציוניות המתאימות להם.



- בד"כ, אי-אפשר לחשב מראש את הגודל במדויק, ולכן מטרתנו היא לקבל הערכה.

- דוגמה להערכת גודל תוצאה בהטלה π : אם ליחס R יש n רשומות, ובשדות שנבחרו יש f בתים, אזי הגודל של $\pi(R)$ הוא $n \cdot f$ בתים

הערכת גודל תוצאת בחירה σ

מספר הערכים השונים שיש לתכונה A

$$V(R,A) = T(\delta(\pi_A(R)))$$

תוחלת מספר הרשומות עם ערך ספציפי הוא

$$E(T(\sigma_{A=x}(R))) = T(R) / V(R,A)$$

חישוב זה אינו תלוי בהתפלגות הערכים בתוך R , אלא רק בהנחה שהערך x בפעולת ה- σ נבחר באופן אחיד מתוך הערכים שב R

לדוגמה, אם לתכונה A שני ערכים a, b ($V(R,A) = 2$) ומתקיים:

$$P(\pi_A(R) = a) = 0.9, P(\pi_A(R) = b) = 0.1$$

ונניח ש- x נבחר בהסתברות שווה בין a, b , אז

$$\begin{aligned} E(T(\sigma_{A=x}(R))) &= \frac{1}{2} T(\sigma_{A=a}(R)) + \frac{1}{2} T(\sigma_{A=b}(R)) \\ &= \frac{1}{2} (0.9 T(R)) + \frac{1}{2} (0.1 T(R)) = T(R) / 2 = T(R) / V(R,A) \end{aligned}$$

הערכת גודל שאילתות טווח $T(\sigma_{A \leq x}(R))$

אם ההתפלגות על התחום ידועה:

$$E(T(\sigma_{A \leq x}(R))) = P(A \leq x) T(R)$$

אחרת נניח שההתפלגות אחידה:

• עבור תחום רציף $A = [a, b]$

$$E(T(\sigma_{A \leq x}(R))) = (x-a)/(b-a) T(R)$$

• עבור תחום סופי $A = \{a_1, \dots, a_n\}$ כאשר $a_1 < a_2 < \dots < a_n$

$$E(T(\sigma_{A \leq a_i}(R))) = (i/n) T(R)$$

• עבור תחום בגודל לא-ידוע, נניח באופן שרירותי שמתקיים:

$$T(\sigma_{A \leq x}(R)) = \frac{1}{3}T(R) \Leftrightarrow T(\sigma_{A > x}(R)) = \frac{2}{3}T(R)$$

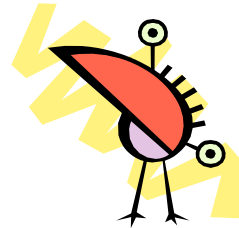
הערכת גודל שאילתות טווח 2

מה עם $T(\sigma_{x \leq A \leq y}(R))$?

$$\sigma_{x \leq A \leq y}(R) = \sigma_{x \leq A}(\sigma_{A \leq y}(R))$$

עבור תחום לא ידוע נניח ש-2/9 מהרשומות מקיימות את התנאי לפי השיקול הבא:

$$T(\sigma_{x \leq A \leq y}(R)) = \frac{2}{3} T(\sigma_{A \leq y}(R)) = \frac{2}{3} \frac{1}{3} T(R) = \frac{2}{9} T(R)$$



הערכת גודל תוצאת δ

נביט ביחס בעל סכמה $R(A_1, \dots, A_n)$ בהגדרה
 $T(\delta(R)) = V(R)$, אבל בדרך-כלל $V(R)$ אינו ידוע.

$$V(R, A_i) = V(\pi_{A_i}(R)) \quad \text{נסמן}$$

$$1 \leq V(R) \leq \prod_{1 \leq i \leq n} V(R, A_i) \quad \text{מתקיים}$$

$$V(R) = \min \left\{ \prod_{1 \leq i \leq n} V(R, A_i), \frac{1}{2} T(R) \right\} \quad \text{כלל אצבע:}$$

הערכת גודל צירוף $S(Y, Z) \bowtie R(X, Y)$

הנחות:

- Y היא תכונה בודדת
 - ערכי Y ממוינים כך ש- $p(y_1) \geq \dots \geq p(y_n)$
 - ערכי Y הם רישא של הסדרה y_1, \dots, y_n
- כלומר, $y_i \in \pi_Y(R) \leftarrow y_{i+1} \in \pi_Y(R)$

דוגמה:

נסתכל על ההתפלגות של אותיות באנגלית e, t, a, o, \dots, q, z
 לפי סדר שכיחות (e היא האות הנפוצה ביותר, ו- z הנדירה ביותר)
 נניח שהשדה Y מכיל אות בודדת בהתפלגות הנ"ל.
 אז ההנחה אומרת שאם $o \in V(Y, R)$ אז גם $e, t, a \in V(Y, R)$

הערכת גודל צירוף $S(Y,Z) \bowtie R(X,Y)$

הנחות:

- Y היא תכונה בודדת
 - ערכי Y ממוינים כך ש- $p(y_1) \geq \dots \geq p(y_n)$
 - ערכי Y הם רישא של הסדרה y_1, \dots, y_n
- כלומר, $y_i \in \pi_Y(R) \Leftarrow y_{i+1} \in \pi_Y(R)$

$\pi_Y(S) \subseteq \pi_Y(R)$ אז $V(S,Y) \leq V(R,Y)$ אם \Leftarrow

- שמירת ערכים: $\pi_X(R \bowtie S) = \pi_X(R)$
- לכל התכונות של R
- באופן סימטרי, לכל התכונות של S

הערכת גודל צירוף $S(Y,Z) \bowtie R(X,Y)$

אם $V(S,Y) \leq V(R,Y)$ אז נעריך כי:
ניתן לשלב זוג רשומות $r \in R, s \in S$ בהסתברות $1/V(R,Y)$
 \Leftarrow בממוצע s ישתלב עם $T(R)/V(R,Y)$ רשומות מ- R
 $\Leftarrow E(T(R \bowtie S)) = T(S) \cdot T(R)/V(R,Y)$

אם $V(S,Y) > V(R,Y)$,
אז $E(T(R \bowtie S)) = T(S) \cdot T(R)/V(S,Y)$

ובאופן כללי:

$$E(T(R \bowtie S)) = T(S) \cdot T(R) / \max\{V(S,Y), V(R,Y)\}$$

השוואת אלטרנטיבות לחישוב

דוגמה: חישוב $R(X,Y) \bowtie S(Y,Z) \bowtie U(Z,W)$

| R(X,Y) | S(Y,Z) | U(Z,W) |
|-------------|--------------|--------------|
| T(R)=1000 | T(S)=2000 | T(U)=5000 |
| V(R,Y) = 20 | V(S,Y) = 50 | |
| | V(S,Z) = 100 | V(U,Z) = 500 |

ראשית, $R(X,Y) \bowtie S(Y,Z)$:

$$E(T(R \bowtie S)) = T(S) \cdot T(R) / \max\{V(S,Y), V(R,Y)\}$$

$$= 2,000 \times 1,000 / 50 = 40,000$$

הערכת $T(R \bowtie S \bowtie U)$

$$T((R(X,Y) \bowtie S(Y,Z)) \bowtie U(Z,W)) =$$

$$= T(R \bowtie S) T(U) / \max\{V(R \bowtie S, Z), V(U,Z)\}$$

| R(X,Y) | S(Y,Z) | U(Z,W) |
|-------------|--------------|--------------|
| T(R)=1000 | T(S)=2000 | T(U)=5000 |
| V(R,Y) = 20 | V(S,Y) = 50 | |
| | V(S,Z) = 100 | V(U,Z) = 500 |

בגלל ההנחה על שמירת הערכים

$$V(R \bowtie S, Z) = V(S,Z) = 100$$

לכן:

$$T((R \bowtie S) \bowtie U) = 40,000 \times 5,000 / \max\{100, 500\}$$

$$= 400,000$$

הערכת $T(R \bowtie S \bowtie U)$

$$T(S \bowtie U) = T(S) \times T(U) / \max\{V(S, Z), V(U, Z)\} = 2,000 \times 5,000 / 500 = 20,000$$

| R(X,Y) | S(Y,Z) | U(Z,W) |
|-------------|--------------|--------------|
| T(R)=1000 | T(S)=2000 | T(U)=5000 |
| V(R,Y) = 20 | V(S,Y) = 50 | |
| | V(S,Z) = 100 | V(U,Z) = 500 |

בגלל ההנחה על שמירת ערכים

$$V(S \bowtie U, Y) = V(S, Y) = 50$$

$$T(R \bowtie (S \bowtie U)) = T(R) \times T(S \bowtie U) / \max\{V(R, Y), V(S \bowtie U, Y)\} \\ = 1,000 \times 20,000 / \max\{20, 50\} = 400,000$$

כיוון ש $(R \bowtie S) \bowtie U = R \bowtie (S \bowtie U)$, קיבלנו אותו ערך בשתי הדרכים

הערכת זמן החישוב לפי גודל תוצאות הביניים

כדי לקבל הערכה גסה לזמן החישוב, נסכם את גודלי תוצאות הביניים (בלי העלים והשורש).

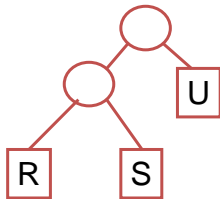
דוגמה קודמת: חישוב $R(X,Y) \bowtie S(Y,Z) \bowtie U(Z,W)$

א. $(R \bowtie S) \bowtie U$ תוצאת הביניים: $E(T(R \bowtie S)) = 40,000$

ב. $R \bowtie (S \bowtie U)$ תוצאת הביניים: $E(T(S \bowtie U)) = 20,000$

Pipelining

ניתן לחשב את $U \bowtie (R \bowtie S)$ בשני אופנים:



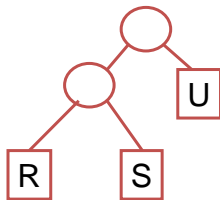
א. לכתוב את $S \bowtie R$ לדיסק ולקרוא אותו שוב לצורך חישוב הצירוף שבשורש (עם U).

ב. לבצע pipelining: להעביר כל שורה מיד עם היווצרותה לתכנית שתבצע את הצירוף שבשורש.

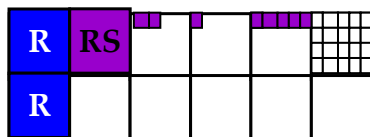
ביצוע pipeline דורש יותר זיכרון. אם אין מספיק זיכרון, ייתכן שנאלץ לבצע אלגוריתם פחות יעיל.

Pipelining - דוגמא

$$(R \bowtie S) \bowtie U$$



- הזיכרון בגודל 12 חוצצים, $B(R)=2, B(S)=30, B(U)=40$
- נבצע $RS=(R \bowtie S)$ במעבר יחיד כאשר R בזיכרון:
 - 2 חוצצים לשמירת R בזיכרון
 - 2 חוצצים לקריאה יעילה של S
 - נותרו 8 חוצצים: נשתמש בהם לחלוקה לדליים של התוצאה
- נחלק בהמשך את U לדליים (כמה?) לצורך חישוב התוצאה הסופית
- החיסכון: $2 * B(R \bowtie S)$ גישות לדיסק

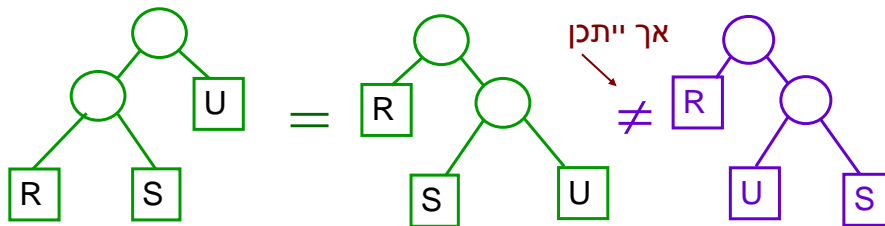


• האם אפשר להשתמש גם בשיטות ביצוע אחרות?



בחירת עץ החישוב

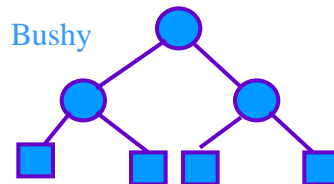
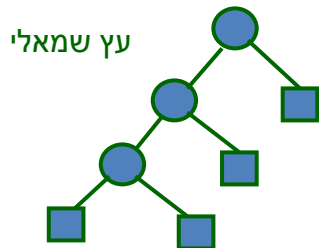
עבור פעולות אסוציאטיביות:



עבור פעולות קומוטטיביות ואסוציאטיביות שלושת העצים שקולים.

שימוש בעץ חישוב שמאלי

עץ שמאלי מאפשר ביצוע pipeline: בכל צומת, היחס השמאלי מתקבל מחישוב והימני נקרא מהדיסק



היוריסטיקה: לסדר את היחסים לפי גודלם

- היחס הקטן ביותר יתאים לעלה השמאלי ביותר,
- כך שתוצאות הביניים תהיינה קטנות ככל הניתן.

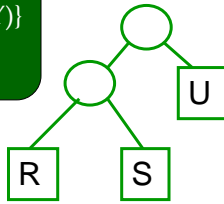
בחזרה לדוגמה הקודמת

| R(X,Y) | S(Y,Z) | U(Z,W) |
|-----------|-----------|-----------|
| T(R)=1000 | T(S)=2000 | T(U)=5000 |

העץ המתקבל מתוך ההיוריסטיקה

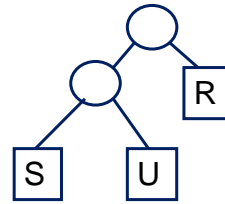
$$\begin{aligned}
 E(T(R \bowtie S)) &= T(S)T(R)/\max\{V(S,Y),V(R,Y)\} \\
 &= 2,000 \times 1,000 / 50 \\
 &= 40,000
 \end{aligned}$$

אינו אופטימלי



Estimated cost = 40,000

עץ אופטימלי



Estimated cost = 20,000

דוגמה מסכמת

| | W(A,B) | X(B,C) | Y(C,D) | Z(D,E) |
|---|--------|--------|--------|--------|
| T | 100 | 200 | 300 | 400 |
| V | A: 20 | B: 50 | C: 50 | D: 40 |
| V | B: 60 | C: 100 | D: 50 | E: 100 |

רוצים לבצע $W \bowtie X \bowtie Y \bowtie Z$

נשתמש בעץ שמאלי: $((W \bowtie X) \bowtie Y) \bowtie Z$

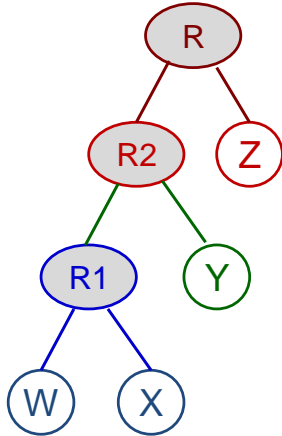
נעריך תחילה את זמן הצירוף ע"י חישוב גדלי תוצאות הביניים

גודל $R1 = W \bowtie X$: 333 רשומות

גודל $R2 = (W \bowtie X) \bowtie Y$: 1000 רשומות

מחיר: $333 + 1000 = 1333$

דוגמה מסכמת: תכנון מפורט (1)

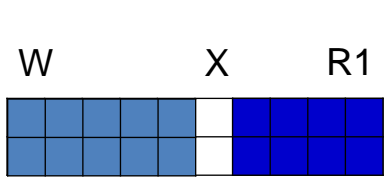


נבצע את $R1=W \bowtie X$ במעבר יחיד.
 את רשומות R1 נעביר ישירות לפעולה הבאה.
 את $R2 = R1 \bowtie Y$ נבצע ע"י ערבול:
 נחלק את R1 לדליים שייכתבו על הדיסק
 נחלק את רשומות Y לדליים
 נבצע צירוף בין הדליים המתאימים של Y ושל R1;
 ונעביר לפעולה הבאה.
 את $R2 \bowtie Z$ נבצע גם ע"י ערבול:
 נחלק את רשומות R2 לדליים
 נחלק את רשומות Z לדליים
 נבצע צירוף בין הדליים המתאימים של Z ושל R2
 את התוצאה נעביר לפלט.

דוגמה מסכמת: תכנון מפורט (2)

נניח שהזיכרון יכול להכיל 20 חוצצים בני 10 רשומות כ"א.

במקרה זה ניתן לבצע את $R1=W \bowtie X$ במעבר יחיד:
 W דורש 100/10 חוצצים.
 נכניס את W לזיכרון ונקרא את X סדרתית (שני חוצצים).
 יישאר מקום לעוד $20 - 10 - 2 = 8$ חוצצים.
 התוצאה תועבר ישירות ל- $R1 \bowtie Y$ מבלי לכתוב אותה על הדיסק.



המחיר: קריאת W: $100/10 = 10$ גישות
 קריאת X: $200/10 = 20$ גישות
 סה"כ: 30 גישות

דוגמה מסכמת: תכנון מפורט (3)

בחישוב $R2 = R1 \bowtie Y$, היחסים לא נכנסים לזיכרון, ולכן נשתמש בערבול

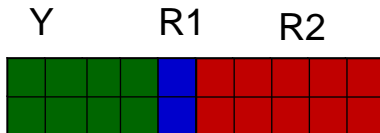
לערבול של $R1$ אין צורך בחוצצים עבור הקלט. למה?
מהפעולה הקודמת נותרו 8 חוצצים, מספר הדליים $4 = 8/2 \geq$

מחיר חלוקת $R1$ הוא $333/10 = 34$ גישות דיסק.
לחלוקת Y נזדקק ל- $2 \times 300/10 = 60$ גישות דיסק נוספות.
הצירוף מחייב את קריאת כל דליי $R1$ ו- Y , $34 + 30 = 64$ גישות דיסק.
סה"כ: 158 גישות.

לביצוע הצירוף נקרא דלי שלם של Y לזיכרון, $\lceil (300/10)/4 \rceil = 8$ חוצצים.

צריך שני חוצצים נוספים כדי לקרוא את הדליים של $R1$.

— נותרו 10 חוצצים.



דוגמה מסכמת: תכנון מפורט (4)

לביצוע $R2 \bowtie Z$, שוב נשתמש בערבול.
נחלק את $R2$ ל-5 דליים, כי נותרו 10 חוצצים.
הכתיבה תדרוש עוד $1000/10 = 100$ גישות.

אחר-כך, נחלק גם את Z ל-5 דליים. דורש $2 \times 400/10 = 80$ גישות.

נעבור על כל דליי Z :

נקרא כל דלי לזיכרון, ונבצע צירוף עם הדליים המתאימים של $R2$.
כל דלי של Z מכיל $\lceil 40/5 \rceil = 8$ חוצצים, ונכנס כולו לזיכרון.
נבצע צירוף במעבר יחיד עם הדלי המתאים של $R2$.

פעולה זו תדרוש את קריאת כל $R2$ וקריאת Z .
סה"כ $40 + 100 = 140$ גישות.

דוגמה מסכמת: תכנון מפורט (5)

| | |
|-----------------|--------------|
| | סה"כ |
| 30 | חישוב R1 |
| 158 | חישוב R2 |
| 100 | חלוקת R2 |
| 80 | חלוקת Z |
| <u>140</u> | ביצוע הצירוף |
| 508 גישות דיסק. | |

ניתן לבצע הערכה דומה לדרכים אחרות לחישוב הביטוי, ולבחור בניהן.

לתרגול עצמי: בצעו את החישוב עם לולאות מקוננות, ועם גודל זיכרון כפול.

סיכום

- חלק ניכר מהפעולות על קבצים כיום נעשות באמצעות מסדי נתונים רלציוניים (טבלאיים)
- הגדרת הפעולה במסד הנתונים מנותקת מאלגוריתם המימוש
- המימוש נבחר (אוטומטית) ע"י תכנית query optimizer על סמך הפעולות הדרושות, והערכות של גודלי תוצאות הביניים
- לכל מימוש מעריכים את הזמן הדרוש, ובחרים את המימוש עם תוחלת הזמן המינימאלית
- אפשר לשנות את המימוש אם מתברר שההנחות לא היו נכונות